



Budapest Főváros IV. kerület
ÚJPEST ÖNKORMÁNYZAT



✉ 1041 Budapest, István út 14.
☎ 231-3197, Fax.: 231-3199
jegyzo@ujpest.hu
Hivatali ügyfélfelkapu elérhetőség:
IVKERPMH, KRID: 701127129

JEGYZŐJE

ID 92 A101100 0250
Management System
MSZ EN ISO 9001:2015
valid until: 2025.06.25.

ELŐTERJESZTÉS a Képviselő-testület részére

Tárgy: Döntés a 11/2020. (IV. 9.) önkormányzati rendelet deregulációjával kapcsolatos szakmai segítségnyújtás tárgyában

Képviselő-testületi ülés időpontja: 2023. augusztus 31.

Előterjesztő: dr. Moldván Tünde jegyző

Előterjesztést készítette: dr. Gácsi Anett Erzsébet aljegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (3) bekezdésében biztosított felügyeleti jogkörében, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt jogköre alapján a Képviselő-testület feladat-és hatáskörében megalkotott, **Budapest IV., 76546/16 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó változtatási tilalom elrendeléséről szóló 11/2020. (IV.9.) önkormányzati rendelete** (a továbbiakban: Ör) **deregulációjával kapcsolatban** – a TFÍK Informatikai rendszerébe 2023. augusztus 10. napján feltöltött – **szakmai segítségnyújtással fordult** Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Aljegyzőjéhez.

A Kormányhivatal szakmai segítségnyújtásban az Ör. deregulációjával kapcsolatban **álláspontja szerint észlelt mulasztásra** tekintettel felkérte az Aljegyzőt, hogy az Mötv. 81. § (3) bekezdés e) pontjában biztosított jogköre alapján **a Kormányhivatal szakmai segítségnyújtásban részletezett szakmai álláspontját a Képviselő-testülettel is ismertesse**, valamint **az Ör. megfelelő módon, önkormányzati rendelettel történő hatályon kívül helyezéséről** – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 22. §-ban rögzített kötelezettsége alapján - **gondoskodjon**.

Az Ör. 2. §-a az alábbiak szerint határozta meg az Ör. hatályba lépő és hatályra vonatkozó rendelkezéseket: „E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a Kerületi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv folyamatban lévő módosításának hatályba lépésig, de legfeljebb e rendelet hatályba lépésétől számított 3 évig marad hatályban.”. E rendelkezés alapján **az Ör. 2023. április 10. napjától nincs hatályban**.

A Tisztelt Kormányhivatal a szakmai segítségnyújtás keretében hivatkozik a Jat. 10. § (1) bekezdés a) pontjára, valamint a Jat. 10. § (2) bekezdésében foglaltakra. Álláspontunk szerint e jogszabályi rendelkezésekre hivatkozni már nem lehet, hiszen e jogszabályhelyek a „hatályos jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés”-ről rendelkeznek, a hivatkozott Ör. azonban a szakmai segítségnyújtás kibocsátásának időpontjában már nem volt

hatályos. A Jat. 10. § (6) bekezdés 1. mondata értelmében „a hatályvesztés időpontjának meghatározása esetén rögzíteni kell a hatályvesztés naptári napját, **vagy** azt valamely jövőbeli feltétel bekövetkeztének időpontjához kell kötni.” Azaz a Jat. vagylagosan rendelkezik: vagy hatályvesztés naptári napjához vagy valamely jövőbeli feltétel bekövetkeztéhez köti a hatályvesztést.

A Tisztelt Kormányhivatal is kiemeli, hogy az Ör. 2. §-ában rögzített azon rendelkezés, amely szerint „e rendelet hatályba lépésétől számított 3 évig marad hatályban” megszövegezés kiszámítható módon határozza meg az Ör. hatályvesztésének időpontját. Az Ör. a jogdogmatika által elismert és alkalmazott ún. **preventív deregulációs eszközt** alkalmazott, tehát a jogalkotási folyamatba épített (automatikus) deregulációt. Álláspontunk szerint ez a jogtechnikai megoldás **megfelel a normavilágosság követelményének is.**

Az Önkormányzat határozott álláspontja – ahogyan azt a **Jat. 9. § (1) bekezdése** is tartalmazza – az, hogy „**nem hatályos jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés nem módosítható vagy helyezhető hatályon kívül**”.

Fentiek alapján a nem hatályos Ör.-t hatályon kívül helyezni nem lehet, az fogalmilag kizárt.

Kérem a Képviselő-testületet a jelen előterjesztést megtárgyalni, az alábbi határozati javaslatot a fent ismertettek alapján támogatni szíveskedjenek.

A határozat elfogadásához egyszerű többség szükséges.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testületének/2023. (VIII.31.) határozata a BP/2800/00543-2/2023. számú szakmai segítségnyújtással kapcsolatban:

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1. a BP/2800/00543-2/2023. számú szakmai segítségnyújtásban foglaltakat megismerte és megvizsgálta, az abban foglaltakkal nem ért egyet,**
- 2. felkéri a Jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti döntésről Budapest Főváros Kormányhivatalát a TFÍK informatikai rendszeren keresztül tájékoztassa.**

Felelős: Jegyző

Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: 2023. szeptember 1.

Kelt: Budapest, 2023. augusztus 29.


Dr. Moldván Tünde
jegyző

Melléklet:

1. melléklet: Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2800/00543-2/2023. számú szakmai segítségnyújtásban



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

FŐIGAZGATÓ

Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Polgármesteri Hivatal Ügyviteli Osztály	
2023 AUG 11.	
47394-1/2023	
Előirat száma:	

Dr. Gácsi Anett Erzsébet aljegyző asszony
részére

Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata

Iktatószám: BP/2800/00543-2/2023
Ügyintéző: dr. Mónus Edit
Telefonszám: (1) 328-5866
E-mail: monus.edit@bfkh.gov.hu
Tárgy: Szakmai segítségnyújtás a 11/2020. (IV.9.)
önkormányzati rendelet deregulációjával
kapcsolatban

Ez a levél a TFÍK informatikai rendszerébe történő feltöltéssel kerül megküldésre!

Tisztelt Aljegyző Asszony!

Budapest Főváros Kormányhivatalának a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (3) bekezdésében biztosított felügyeleti jogkörében, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzata Polgármesterének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt jogköre alapján a Képviselő-testület feladat-és hatáskörében megalkotott, Budapest IV., 76546/16 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó változtatási tilalom elrendeléséről szóló 11/2020. (IV.9.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör) deregulációjával kapcsolatos, Miniszterelnökséggel egyeztetett szakmai álláspontomról az alábbiak szerint tájékoztatom.

Az Ör. 2. §-a szerint „E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a Kerületi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv folyamatban lévő módosításának hatályba lépésig, de legfeljebb e rendelet hatályba lépésétől számított 3 évig marad hatályban.”

Annak ellenére, hogy Újpest Önkormányzata az Ör. hatályon kívül helyezéséről rendeletet nem alkotott, az Ör. a Nemzeti Jogszabálytárban hatálytalan normaként jelenik meg. A felületen található 1. számú lábjegyzet pedig arról tájékoztatja a nyilvánosságot, hogy az Ör-t annak 2. §-a „helyezte” hatályon kívül, az „Hatálytalan: 2023. IV. 10-től”. Megállapítható tehát, hogy ezen önkormányzati álláspont szerint az Ör. az idézett 2. § második fordulata alapján, a hatálybalépéstől számítva eltelt három évre tekintettel veszítette hatályát.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) az önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésének szabályozási technikájára nézve számos előírást határoz meg, amelyek közül, a vizsgált esetben, e törvény 10. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint (2) bekezdése és (6) bekezdésének első mondata tekinthető relevánsnak.

A hivatkozott jogszabályhelyek az alábbiak szerint rendelkeznek:

„10. § (1) A hatályos jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés hatályát veszti

a) ha a hatályon kívül helyezendő jogszabályt vagy jogszabályi rendelkezést tételesen megjelölő, a hatályon kívül helyezést kimondó jogszabályi rendelkezés hatályon kívül helyezi,...

(2) A hatályos jogszabályt vagy jogszabályi rendelkezést az (1) bekezdés a) pontja szerint – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a hatályon kívül helyezni kívánt jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés megalkotására hatáskörrel rendelkező szerv vagy személy helyezheti hatályon kívül...

(6) A hatályvesztés időpontjának meghatározása esetén rögzíteni kell a hatályvesztés naptári napját, vagy azt valamely jövőbeli feltétel bekövetkeztének időpontjához kell kötni.”

A Jat. 11. §-a lehetővé teszi, hogy ha az önkormányzati rendelet hatályvesztésére valamely jövőbeli feltétel bekövetkeztékor kerüljön sor, a feltétel bekövetkezéséről a bekövetkezés naptári napjának megjelölésével határozatot tegyen közzé a jegyző az önkormányzati rendelet kihirdetésére vonatkozó rendelkezések szerint. Az Ör. hatályba lépésétől számított 3 év eltelté azonban – amelyre tekintettel jelöli a lábjegyzet az Ör-t hatálytalannak – feltétel bekövetkezésének nem minősíthető.

Az Ör. 2. §-ából hiányzik a hatályon kívül helyezést kimondó jogszabályi rendelkezés, azaz a hatályát veszti kifejezés, így az nincs összhangban a Jat. 10. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakkal. Az „e rendelet hatályba lépésétől számított 3 évig marad hatályban” megszövegezés – bár kiszámítható módon határozza meg az Ör. hatályvesztésének időpontját –, nem felel meg a Jat. 10. § (6) bekezdésében előírt azon szabályozási követelménynek, miszerint a hatályvesztés időpontjának meghatározása esetén rögzíteni kell a hatályvesztés naptári napját.

Jelezni szükséges azt is, hogy a fentiekén túl a tárgykört érintően a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 118-119. §-ait, mint a jogszabály hatályon kívül helyező rendelkezéseire vonatkozó kötelező formai követelményeket rögzítő jogszabályhelyeket is alkalmazni kell, e rendelkezések szintén alátámasztják az előzőekben kifejtett jogértelmezést.

Az Ör. deregulációjával kapcsolatban észlelt mulasztásra tekintettel kérem a Tisztelt Aljegyző Asszonyt, hogy az Mötv. 81. § (3) bekezdés e) pontjában biztosított jogköre alapján a Kormányhivatal fent részletezett szakmai álláspontját a Képviselő-testülettel is ismertetni, valamint az Ör. megfelelő módon, önkormányzati rendelettel történő hatályon kívül helyezéséről – a Jat. 22. §-ben rögzített kötelezettsége alapján - gondoskodni szíveskedjék.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel;

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

Dr. Mészár Erika
dr. Mészár Erika

